

**ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ НА ЛЕКАРЯ.
ЛЕКАРСКАТА ГРЕШКА В ПРАКТИКАТА
НА ВКС, ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ**

© Стоян Ставру, *автор*

© Стоян Кораков, *художник на корицата*

© Сиела Норма АД

София • 2015

ISBN 978-954-28-1737-6

СЪДЪРЖАНИЕ

СПИСЪК НА СЪКРАЩЕНИЯ	9
-----------------------------------	---

БЕЛЕЖКИ ОТНОСНО ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ПРЕДСТАВЕНАТА СЪДЕБНА ПРАКТИКА	11
--	----

ЧАСТ ПЪРВА

ТЕОРЕТИЧЕН АНАЛИЗ	17
1. ТЕРМИНОЛОГИЯ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ	17
2. ДЕЛИКТНА ИЛИ ДОГОВОРНА Е ОТГОВОРНОСТТА НА ЛЕКАРЯ	20
3. ДЕЯНИЕ.....	37
4. ПРОТИВОПРАВНОСТ.....	43
5. ВРЕДА.....	64
6. ПРИЧИННА ВРЪЗКА	89
7. Крайни изводи	107

БИБЛИОГРАФИЯ	110
---------------------------	-----

ЧАСТ ВТОРА

СЪДЕБНА ПРАКТИКА	115
-------------------------------	-----

I. Някои разграничения.....	115
------------------------------------	-----

1. Относно възможността за съществуване на „чисто облигационно отношение“ между лекаря и пациента при осъществяване на медицинска интервенция с нелечебна цел (Решение № 1228 от 18.12.2008 г. на ВКС по гр. д. № 4894/2007 г., V г.о., ГК).....	115
--	-----

II. Деяние.....	121
------------------------	-----

2. Как ищецът следва да опише в исковата си молба деянието на лекаря, за което твърди, че съставлява лекарска грешка (Решение № 80 от 09.07.2014 г. на ВКС по гр. д. № 5554/2013 г.)	121
3. Как пациентът-ищец следва да посочи и докаже конкретното деяние, извършено от лекаря (Решение № 250 от 21.11.2012 г. на ВКС по гр. д. № 1504/2011 г., III г.о., ГК).....	126

III. ПРОТИВОПРАВНОСТ	138
4. Съдът е длъжен служебно да установи и приложи съществуващите медицински правила и норми за провеждане на лечението (Решение № 1160 от 16.12.2008 г. на ВКС по гр. д. № 3373/2007 г., III г.о., ГК)	138
5. Кога е налице противоправно поведение на лекаря във връзка с изпълнението на задължението му да извършва домашни посещения на своите пациенти (Решение № 1113 от 1.10.2008 г. на ВКС по гр. д. № 4737/2007 г., V г.о.)	141
6. Налице е противоправност и при нарушаване на етичните изисквания към упражняването на медицинската професия (Решение № 473 от 13.09.2010 г. на ВКС по гр. д. № 1329/2009 г., III г.о., ГК)	145
7. Противоправност е налице и когато лечебното заведение не е успяло да създаде и поддържа необходимия вътрешен ред при осъществяването на медицинската дейност (Решение № 130 от 1.03.2010 г. на ВКС по гр. д. № 640/2009 г., III г.о., ГК)	153
IV. ВРЕДИ.....	162
8. Относно зачитането от гражданския съд на причинените на пациента вреди, установени с влязла в сила съдебна присъда (Решение № 134 от 1.03.2010 г. на ВКС по гр. д. № 529/2009 г., IV г.о., ГК).....	162
9. Подлежат на обезщетяване и вреди, причинени на ищцата от наложения ѝ без нейното съгласие престой в болница (Решение № 117 от 12.02.2009 г. на ВКС по гр. д. № 6004/2007 г., I г.о., ГК).....	167
10. Неотразяването на извършено лечение в медицинската документация не е основание съдът да приеме, че това обстоятелство не се е осъществило (Решение № 565 от 19.06.2009 г. на ВКС по гр. д. № 94/2008 г., III г.о., ГК)	172
11. Подлежат на обезщетяване както имуществени вреди – транспортни разходи, настъпили в резултат от загуба на доверие в лечебното заведение, така и неимуществени вреди – неблагоприятните преживявания на пациента във връзка с притесненията, които той е причинил на своите близки	

(Решение № 120 от 12.06.2013 г. на ВКС по гр. д. № 1330/2012 г., III г.о., ГК)	179
12. Обезщетение за неимуществени вреди се дължи и при състояние на пострадалия, в което той не може да осъзнае причинената му вреда (Решение № 142 от 28.I.1976 г. по гр. д. № 2340/75 г., I г.о., ВС)	187
13. Подлежат на обезщетяване и неимуществени вреди, причинени от непредоставянето на информация от лекаря (Решение № 628 от 19.11.2010 г. на ВКС по гр. д. № 1711/2009 г., III г.о., ГК)	189
14. Относно дисциплинарната отговорност на лекаря (Решение № 101 от 25.05.2010 г. на ВКС по гр. д. № 4035/2008 г., IV г.о., ГК)	196
15. Относно дисциплинарната отговорност на директора на Дом за медико-социални грижи за деца (Решение № 237 от 19.12.2013 г. на ВКС по гр. д. № 1354/2013 г., III г.о., ГК)	204
16. За разграничението между настъпили и бъдещи неимуществени вреди (Решение № 271 от 15.10.2013 г. на ВКС по гр. д. № 1403/2012 г., IV г.о., ГК)	213
V. Причинна връзка	224
17. Необходимо е съобразяване на причинната връзка при медицинския деликт с индивидуалните особености на реакцията на пациента на осъщественото спрямо него лечение е посветено (Решение № 983 от 26.12.1986 г. по гр. д. № 773/86 г., IV г. о, ВС)	224
18. Доказването на пряка причинна връзка е в тежест на ищеца (пациента), който твърди, че е възникнала отговорност за неправомерно увреждане (Решение № 267 от 31.03.2009 г. на ВКС по гр. д. № 5334/2007 г., IV г.о., ГК)	227
19. Относно необходимостта от формиране на вътрешно убеждение на съда относно наличието на причинна връзка (Решение № 508 от 18.06.2010 г. на ВКС по гр. д. № 1411/2009 г., III г.о., ГК)	232

20. Причината връзка следва да бъде установена като конкретно действащ фактор, а не като абстрактна възможност (Решение № 264 от 12.02.2015 г. на ВКС по гр.д № 6457/2013 г., III г.о., ГК)	241
21. Относно момента на преклудирание на възражението за съпричиняване на вредата от пациента (Решение № 17 от 6.03.2015 г. на ВКС по гр. д. № 3174/2014 г., IV г.о., ГК)	261
22. Възможно е причиняване на вреда на пациента от бездействие на държавата и нейни служители (Решение № 211 от 20.05.2008 г. на ВКС по гр. д. № 6087/2007 г., V г.о., ГК)	269
23. Относно отговорността на лекаря, издал направление за лечение, без да има право на това (Решение № 194 от 12.07.2011 г. на ВКС по гр. д. № 1689/2009 г., IV г.о., ГК)	276
24. Определение № 85 от 22.01.2013 г. на ВКС по гр. д. № 577/2012 г., IV г.о., ГК	279